

Antifeministiska Samfundet

För jämställdhet. emot feminism

Antifeministiska samfundet granskar riksdagsledamöters kunskaper:



Feministisk ideologi dämmer upp kunskapens bäck

**En rapport utgiven av Antifeministiska Samfundet och
författad av Fredrik Runebert**

Antifeministiska samfundet granskar

Innehållsförteckning

1. Inledning	3
2. Enkätens konstruktion	4
3. Facit till enkäten	6
4. Metod, resultat och svarsfrekvens	9
5. Riksdagsledamöternas svar	11
5.1 Vänsterpartister	11
5.2 Miljöpartister	13
5.3 Socialdemokrater	14
5.4 Folkpartister	20
5.5 Centerpartister	22
5.6 Kristdemokrater	23
5.7 Moderater	23
6. Slutsats	27

Antifeministiska samfundet granskar

1. Inledning

Antifeministiska samfundets existens och verksamhet syftar till att sprida information om feminismens myter och att balansera den ojämsställda jämställdhetsdebatten. Som ett led i denna strävan har jag fått i uppdrag av Antifeministiska samfundets styrelse att konstruera en kunskapsenkät och skicka ut till alla 349 riksdagsledamöter.

Tyvärr valde få politiker att besvara själva enkäten och de allra flesta politiker valde att helt ignorera enkäten trots att den enbart bestod av fem korta och enkla frågor med svarsalternativ. Orsaken till bortfallet beror troligen på två saker; 1. Jag och Kalle Strokirk skrev under med våra egna namn och angav tydligt att vi är representanter för Antifeministiska samfundet och 2. Mottagarna av vår enkät blev misstänksamma när de insåg att vi gett dem kunskapsfrågor.

Det finns både för- och nackdelar med att skicka ut kunskapsenkäter. En fördel är att man kan mäta kunskapen hos en viss population, i det här fallet politiker, och en nackdel är att det är svårare att få svar på sådana enkäter. Detta är synd eftersom det borde ligga i politikerns intresse att demonstrera sina kunskaper inför väljaren vars förtroende han eller hon är så beroende av. Politiker har stor makt över medborgarna och därmed bör man också ställa höga krav på kunskapsnivån. Bra beslutsunderlag är ovärderliga för att fatta informerade beslut.

Jag kommer inte att namnge de riksdagsledamöter som svarade oss av två skäl; 1. Det uppfyller inte syftet med enkäten och 2. De som har svarat har åtminstone varit vänliga nog att svara till skillnad från de som inte ens har vågat besvara vår förfrågan och som därmed kommer undan. Vi kommer dock att frångå anonymiteten i två fall där ledamöterna själva har valt att offentliggöra sina svar på sina respektive bloggar.

Fredrik Runebert, sekreterare i Antifeministiska samfundet.

Antifeministiska samfundet granskar

2. Enkätens konstruktion

Enkäten som skickades ut till alla riksdagsledamöter ser ut som följer:

Hej!

Vi är representanter för Antifeministiska Samfundet och vi skulle gärna vilja ställa några frågor till dig. Vi hoppas att du har möjlighet och lust att besvara våra frågor.

- **Kvinnomisshandel**

1. Hur många kvinnor dör varje år på grund av kvinnomisshandel?

- a. 16 st.
- b. 36 st.
- c. 52 st.
- d. 74 st.

- **Våldtäktsmannen**

2. Vem är den representativa våldtäktsmannen och kvinnomisshandlaren?

- a. Vilken man som helst.
- b. Ingen vet.
- c. De är främst socialt marginaliserade män.
- d. De är enbart socialt marginaliserade män.

- **Sjukvård**

3. Testas nya läkemedel och nya mediciner främst på män?

- a. Ja, läkemedelsbolagen tar inte tillräckligt stor hänsyn till kvinnors problem och sjukdomsbilder.
- b. Ja, läkemedelsbolagen baserar sina tester på fördomar om kvinnors kroppar.
- c. Ja, till en början testas mediciner främst på friska män. Läkemedelsbolagen tar hänsyn till de risker som läkemedelstester kan medföra foster. Men alla läkemedel testas på båda könen innan de godkänds.
- d. Nej, det finns inga som helst skillnader i testandet av nya läkemedel mellan könen.

Antifeministiska samfundet granskar

- **Könsfördelning av total arbetstid**

4. Arbetar kvinnor mer än män?

- a. Nej, män arbetar mer än kvinnor då de arbetar 30 timmar per vecka mot kvinnors 21 timmar per vecka inom förvärvsarbete.
- b. Män och kvinnor arbetar ungefär lika mycket totalt sett. De arbetar 51 timmar per vecka.
- c. Ja, kvinnor arbetar mer än män då de arbetar drygt 30 timmar mot mäns 21 timmar inom hushållet.
- d. Ja, kvinnor arbetar mer eftersom män har mer fritid än kvinnor.

- **Lönediskriminering**

5. Hur stor är lönediskrimineringen mellan män och kvinnor?

- a. Kvinnor tjänar 83 % av mäns löner.
- b. Löneskillnaden mellan män och kvinnor ligger på 8 % för likvärdigt arbete.
- c. Löneskillnaden mellan män och kvinnor ligger på 0,7 - 2 % för likvärdigt arbete.
- d. Lönediskrimineringen är inte bevisad. Men den skillnad som blir kvar efter att ha tagit hänsyn till kända faktorer ligger på 0,7 - 2 %.

Med vänlig hälsning

Kalle Strokirk, ordförande i Antifeministiska samfundet

Fredrik Runebert, sekreterare i Antifeministiska samfundet

Testa gärna dina egna kunskaper innan du läser svaret här i nästa avsnitt.

Antifeministiska samfundet granskar

3. Facit till enkäten

Alla riksdagsledamöter som behagade svara på vårt mail fick följande svar med vissa variationer beroende på vad riksdagsledamöterna gav oss för svar:

Hej igen!

Tack för att du tog dig tid till att svara på våra frågor. Här skickar vi de rätta svaren och länkar till mer information.

Rätt svar på våra frågor är:

1. Hur många kvinnor dör varje år på grund av kvinnomisshandel?

a. 16 st.

Enligt Brottsförebyggande rådet är korrekt siffra 16 stycken. Siffran 36 är antalet kvinnor som 1996 överhuvudtaget dog i mord, dråp och annat övervåld. (Enligt BRÅ ligger den genomsnittliga siffran på 33 stycken per år.) Siffran 74 är antalet män som 1996 totalt dog i mord, dråp och annat övervåld. (I genomsnitt 67 stycken åren 1996-2000). Siffran 52 är den siffra som ROKS och andra aktörer har spridit omkring när de påstått att en kvinna dör varje vecka på grund av våld av närstående.

Läs BRÅ-rapporten ”Dödligt våld mot kvinnor i nära relationer”:

http://www.bra.se/extra/measurepoint/?module_instance=4&name=01112013583.pdf&url=/dynamic/master/file_archive/050119/1ee23874a315b00b6c6e77150c9a4bd9/01112013583.pdf

Du kan även läsa en sammanfattande artikel av Mikael Rying (BRÅ) här:

http://www.scb.se/statistik/AA/BE0801/2000I02/A05ST0301_02.pdf

Läs SCB:s statistik över dödsorsaker:

http://www.scb.se/statistik/AA/OV0904/2003M00/A01SA0301_23.pdf

2. Vem är den representativa våldtäktsmannen och kvinnomisshandlaren?

c. De är främst socialt marginaliserade män.

Att våldtäktsmannen är vem som helst är en feministisk myt som spritts av bland annat ROKS och akademiker såsom Eva Lundgren. De menar att det faktum att våldtäktsmannen representeras i alla sociala klasser gör att våldtäktsmannen kan vara vem som helst. Men till och med Eva Lundgrens eget material i ”Slagen dam” vars resultat är att 46 % kvinnor har utsatts för våld (allt från verbala förolämpningar och örfilar till grov misshandel) sedan sin 15-årsdag visar att våldtäktsmän och kvinnomisshandlare är överrepresenterade bland socialt marginaliserade.

Läs en sammanfattande beskrivning av våldtäktsmannen här:

<http://www.dn.se/DNet/jsp/polopoly.jsp?d=577&a=483298&previousRenderType=1>

Antifeministiska samfundet granskar

Du kan även läsa en sammanfattande artikel av Mikael Rying (BRÅ) här:

http://www.scb.se/statistik/AA/BE0801/2000I02/A05ST0301_02.pdf

Läs en granskningsrapport om Eva Lundgrens så kallade forskning här:

http://www.samfak.uu.se/rapporter/Granskarnas_rapport.pdf

3. Testas nya läkemedel och nya mediciner bara på män?

c. Ja, till en början testas mediciner bara på friska män. Läkemedelsbolagen tar hänsyn till de risker som läkemedelstester kan medföra foster. Men alla läkemedel testas på båda könen innan de godkänds.

Läkemedelsverket slår fast att mediciner testas på både män och kvinnor men att vissa läkemedel endast testas på ett kön vilket sker när sjukdomen enbart drabbar ett kön. Att mediciner enbart testas på män är en myt.

Intressant att notera är att många läkemedel mot benskörhet inte fungerar på män trots att även män drabbas av detta problem. Detta kan förklaras med att det främst är kvinnor som drabbas av benskörhet.

Det som saknas är inte ett könsperspektiv, enligt läkemedelsverket, utan ett åldersperspektiv då tester på barn och äldre skulle kunna förbättras.

Läs mer om detta här:

<http://www.dn.se/DNet/jsp/polopoly.jsp?d=147&a=505964&previousRenderType=6>

Läs vad Läkemedelsverket har kommit fram till här:

http://www.mpa.se/allmanheten/amnesomraden/aktuellinformation/050307_kliniska_provningar_kon.shtml?SOK=S%F6k

Och här: http://www.mpa.se/observanda/obs04/040401_konsfordelning.shtml

4. Arbetar kvinnor mer än män?

b. Män och kvinnor arbetar ungefär lika mycket totalt sett. De arbetar 51 timmar per vecka.

Män förvärvsarbetar 30 timmar per vecka och arbetar i hushållet 21 timmar per vecka. Kvinnor förvärvsarbetar 21 timmar per vecka och arbetar i hushållet 30 timmar per vecka. Alltså 51 timmar per vecka för båda könen. Män har förvisso mer tid för fri tid medan kvinnor har mer tid för personliga behov.

Det visar sig också att ensamstående kvinnor ägnar mer tid åt hushållsarbete än ensamstående män. Män kan därmed sägas ha högre toleranströsklar.

Antifeministiska samfundet granskar

Här kan du se ett lättöverskådligt diagram över mäns och kvinnors tidsanvändning 2000/01:
http://www.scb.se/templates/tableOrChart_27481.asp

Du kan läsa hela SCB:s tidsanvändningsstudie "Tid för vardag" här:
<http://www.scb.se/statistik/LE/LE0103/2003M00/LE99SA0301.pdf>

5. Hur stor är lönediskrimineringen mellan män och kvinnor?

d. Lönediskrimineringen är inte bevisad. Men den skillnad som blir kvar efter att ha tagit hänsyn till kända faktorer ligger på 0,7 – 2 %.

Eva M. Meyersson Milgrom har visat att löneskillnaderna ligger mellan 1,4 % - 1,7 % för den privata arbetsmarknaden och arbetsgivarverket visar att skillnaden är 1,5 % för statsanställda 2004. (En studie som jag tyvärr inte funnit någon länk till visar att män är mer produktiva än kvinnor vilket ger en siffra på 0,7 % i löneskillnader). På den privata tjänstemarknaden har dock Milgrom kommit fram till 5 %, men den kategorin är mer grovhuggen än för kategorin arbetare (blue-collar). Dessa siffror är dock enbart oförklarade löneskillnader, en x-faktor, och inte ett bevis för lönediskriminering.

Talet om 83 % av männens löner handlar om rålönegapet vilket är fullständigt irrelevant när man ska undersöka frågan om könsdiskriminering. Givetvis måste man ta hänsyn till faktorer såsom hel- eller deltid, privat eller offentlig sektor, arbetsgivare, yrkesgrupp, ålder, utbildning, arbetsmarknadserfarenhet, annan erfarenhet, social kompetens osv. Alternativet 8 % är SCB:s ganska grova siffra på löneskillnader efter att ha tagit hänsyn till ålder, utbildning, arbetstid, skillnader mellan privat och offentlig sektor samt olika yrkesgrupper.

Läs Eva M. Meyerssons Milgrom (m.fl.) studie "Equal Pay for Equal Work? Evidence from Sweden and a comparison with Norway and the U.S" som visar att skillnader på den privata marknaden ligger mellan 1,4 % - 1,7 % här: <http://www.meyersson.com/wage5-equalpayequalwork.pdf>

Läs också om det så kallade glastaket:
http://www.meyersson.com/glass_Ceiling_03_19_20041.doc

Läs arbetsgivarverkets studie här som visar en löneskillnad på 1,5 procentenheter bland statsanställda: http://www.arbetsgivarverket.se/publicerat/agv_informerar/2005/agv-info_loneskillnader_2004.pdf

SCB:s statistik publicerat i "På tal om kvinnor och män":
http://www.scb.se/Statistik/LE/LE0201/2004A01/LE0201_2004A01_BR_X10ST0401.pdf

Med vänlig hälsning
Kalle Strokirk, ordförande i Antifeministiska samfundet
Fredrik Runebert, sekreterare i Antifeministiska samfundet

Antifeministiska samfundet granskar

4. Metod, resultat och svarsfrekvens

Fick du alla rätt? Grattis i så fall. Då är du bättre än våra riksdagsledamöter där det bästa resultatet bland de som svarade på enkäten var ett rätt. Detta resultat lyckades en miljöpartist, som gjorde anspråk på att svara å alla miljöpartistiska riksdagsledamöters vägnar, uppnå.

Övriga som svarat fick noll rätt. De som vågade svara var en moderat, en centerpartist och en vänsterpartist. Med andra ord besvarade fyra av 349 riksdagsledamöter enkäten, i procentandel blir detta drygt 1,1 %. En mycket dålig svarsfrekvens. Förvisso kan man räkna in en kvinnlig moderat som i löpande text visade att hon kunde svaret på två frågor. Då blir svarsfrekvensen 1,4 %.

Tar man hänsyn till hur många som besvarade mailen, men inte enkäten, är siffran 15 av 349 ledamöter, vilket ger drygt 4,3 % svarsfrekvens. Totalt sett blir svarsfrekvensen 19 av 349, dvs. drygt 5,4 %. Den låga svarsfrekvensen är dock ett svar i sig, likaså de mailsvar jag och Kalle Strokirk fick oss till livs.

De vanligaste svaren har varit variationer av fyra kategorier:

1. Vad syftar enkäten till? Att det inte är så många kvinnor som dör av misshandel, att löneskillnaderna inte är så stora?!
2. Jag föreslår att ni kontaktar närmaste folkbibliotek för att få fram de upplysningar ni är på jakt efter. Det finns också bra kunskapskällor på nätet, t.ex. på SCB:s och BRÅ:s hemsidor.
3. Jag svarar av princip inte på enkäter.
4. Jag avstår

Hade man kunnat förbättra enkäten och därmed svarsfrekvensen? Vi hade kunnat lämna uppgifterna om Antifeministiska samfundet därhän, men då hade vi gjort oss skyldiga till vilseledande undersökningsmetod. Det hade kunnat skapa en känsla hos respondenterna av att ha blivit lurade. Men å andra sidan är sanningen viktig och det är inte alltid säkert att ärlighet är den främsta metoden för att dra undan okunskapens slöja.

Valet av frågor baserar sig på de felaktiga sakuppgifter som länge florerat i det svenska samhället. Det finns många feminister som sprider halvsanningar, snedvridna uppgifter och gör selektiva urval av fakta. Dessa är dock svåra att kontrollera via en kunskapsenkät. Därför har vi valt att fokusera på tydliga osakligheter och felaktigheter som vederläggs av auktoriteter såsom SCB och BRÅ.

ROKS, SKR och andra aktörer på genusmarknaden har spritt lögnen såsom att en kvinna dör av partnermisshandel varje vecka. Med andra ord påstår man att 52 kvinnor dör varje år. När Eva Lundgren efter könskrigsdokumentären ställdes mot väggen i ett tv-program angående dessa uppgifter svarade hon att uppgiften är felaktig. Den korrekta siffran är 16 vilket är ett genomsnitt under perioden 1990-1999. Det är den siffra som BRÅ har tagit fram. Samma sak gäller talet om lönediskriminering. Aftonbladet och många andra aktörer slänger sig med siffror såsom 83 % och 92 % men glömmer att notera att alla väsentliga variabler inte har kontrollerats.

Antifeministiska samfundet granskar

Det är också populärt att sprida uppfattningen att det är vilken man som helst som misshandlar och våldtar. JämO:s Claes Borgström har i tv-debatt med Kalle Strokirk gjort sig som talesperson för den trosuppfattningen. Men tydliga fakta talar emot denna tolkning, varför lever då myten om ”vilken man som helst” kvar? Det är också vanligt att media och politiker slår upp stora rubriker där påståenden såsom att mediciner enbart eller nästan enbart testas på män. Den som insisterar på detta har fortfarande bevisbördan på sin sida. Likaså gäller talet om att kvinnor arbetar mer än män. Visst är det sant att kvinnor jobbar mer i hushållet, men vad har det för betydelse när statistiken tydligt visar att män och kvinnor jobbar exakt lika mycket totalt sett?

Vad spelar det då för roll om det är 16, 36, 52 eller 74 kvinnor som mördas på grund av partnervåld? Sexton kvinnor som faller offer för partnervåld är sexton kvinnor för mycket. Eller hur? Men för att lösa samhällsproblem måste man veta hur verkligheten ser ut. Är det så att 50 män dör varje år på grund av våld eller är det 100? Hur bör samhället prioritera insatserna? Hur ska samhället få bukt på problemen? Svaren på dem frågorna uppnår man inte genom att sticka huvudet i sanden.

Det är också intressant att fråga sig vad som är poängen med att överdriva antalet mördade kvinnor. Räcker inte 16 kvinnor per år som BRÅ har kommit fram till? Måste det vara 52 kvinnor per år för att politiker ska bry sig? Eller hur tänker man när man kompromissar med sanningen? Antifeministiska samfundet vill bekämpa allt våld, både våld mot män och kvinnor. Idag saknas studier om hur många män som blir misshandlade av kvinnor i Sverige. Det fattas också uppgifter om hur många män som mördas av sina kvinnliga partners. En ny studie, ledd av Carin Holmberg, visar att misshandel bland homosexuella är lika vanligt som bland heterosexuella. Utländska studier visar att det existerar mansmisshandel så varför skulle det inte existera i Sverige? I USA har man erkänt existensen av mansmisshandel i lagen ”Violence against woman act” vilket Antifeministiska samfundet har uppmärksammat i följande pressmeddelande: <http://www.antifeminist.nu/index.php?sid=7&id=245>. Du kan också läsa en recension på en bok som samlar fakta om mansmisshandelns existens i Antifeministen nr. 2: <http://www.antifeminist.nu/getfile.php?fileid=1>.

Antifeministiska samfundet granskar

5. Riksdagsledamöternas svar

Nedan följer alla svar vi fick in. I de flesta fall är det enbart bortförklaringar till varför de inte vågar svara. Jag delar in svaren i partitillhörigheter. (Jag har rättat uppenbara stavfel och grammatikfel i de svar som här publiceras. I övrigt är de citerade rakt av.)

5.1 Vänsterpartister

Följande manliga vänsterpartist vågade svara på själva enkäten:

Fråga 1: Hur många kvinnor dör varje år på grund av kvinnomisshandel?

Svar: År 2004, anmäldes 169 fall av försök till mord eller dråp mot kvinnor och 69 fall av dödligt våld mot kvinnor.

Fråga 2: Vem är den representativa våldtäktsmannen och kvinnomisshandlaren?

Svar: Särskilj inte våldsutövande män eller våldsutsatta kvinnor som avvikande och försök inte hitta orsaker till våldet i främmande eller individuella avvikelser. Det bryter med tidigare synsätt att våldet beror på social utsatthet, ”integrationsproblem”, alkohol eller psykisk sjukdom etc.

Fråga 3: Testas nya läkemedel och nya mediciner främst på män?

Svar: Kvinnor rapporterar oftare biverkningar av läkemedel och läkemedelsrelaterad sjukdom samtidigt som kvinnor ordineras mer läkemedel än män. Nya och dyra medicinska behandlingar når medelålders män, medan de äldsta kvinnorna ofta får nöja sig med sämre tillgång till vård och behandling.

Fråga 4: Arbetar kvinnor mer än män?

Svar: Den genomsnittliga faktiska förvärvsarbetstiden per vecka var 33 timmar för kvinnor och 39 timmar för män 2004. Enligt senaste genomförda tidsanvändningsundersökningen (2001) utförde kvinnor 58 procent och män 42 procent av det obetalda arbetet.

Fråga 5: Hur stor är lönediskrimineringen mellan män och kvinnor?

Svar: Sett över hela arbetsmarknaden har kvinnor i genomsnitt drygt 80 procent av mäns löner, eller annorlunda uttryckt 20 procent lägre lön än män. Skillnaden har i stort sett varit konstant senaste 10 åren. Löneskillnader sett till kvinnors och mäns olika fördelning efter ålder, utbildningsnivå, arbetstid, sektor och yrkesgrupp – s k standardvägning – innebär att löneskillnaden minskar till cirka åtta procent, eller att kvinnors löner är 92 procent av mäns löner.

Förutom standardsvaret svarar Antifeministiska samfundet så här:

Tack för att du tog dig tid till att svara på våra frågor. Du fick noll rätt. Förvisso var det roligt att du tog upp statistik från 2004, vi har utgått från statistik som går att jämföra med andra faktorer under samma år eller genomsnittligt över en längre period.

Antifeministiska samfundet granskar

En kvinnlig vänsterpartist svarade så här:

Vad syftar enkäten till? Att det inte är **så** många kvinnor som dör av misshandel, att löneskillnaderna inte är **så** stora?!

Förutom standardsvaret svarade Antifeministiska samfundet så här:

Nej, enkäten syftar till att enas kring faktauppgifter så att diskussionen blir mer nyanserad. Det måste väl gå att komma överens om fakta, eller?

En före detta kvinnlig vänsterpartist som nu är partilös svarar så här:

Hej, i all hast,
de bästa och säkraste siffrorna får ni från BRÅ (brottsförebyggande rådet, JämO och SCB (statistiska centralbyrån). Alla har hemsidor så det är enkelt för er att hitta.

Förutom standardsvaret svarade Antifeministiska samfundet så här:

Tack för hänvisningarna men vi har redan funnit informationen. Kanske skulle vara bra om även politiker tog till sig av den.

Vänsterpartisten Rossana Dinamarcas har själv valt att offentliggöra sitt svar på sin egen blogg:
<http://www.riksdagsvanstern.org/rd/2006/01/000193.html>

Bloggposten:

januari 24, 2006

Spelar roll

Jag fick ett mejl idag från några gubbar som kallar sig Antifeministiska samfundet. Det var en enkät där dom bland annat frågar om antalet kvinnor som dör av misshandel varje år är 16, 36, 52 eller 74. Första frågan som infinner sig hos mig är: Vad spelar det för roll? En annan enkätfråga handlar om hur stor löneskillnaden är mellan män och kvinnor, alternativen varierar från att vara 0,7 - 2 procent till att kvinnor tjänar 83 procent av mäns löner. Igen frågar jag mig: vad spelar det för roll?

Kvinnor dör till följd av kvinnomisshandel och det råder en lönediskriminering på arbetsmarknaden på grund av kön – inget av detta är acceptabelt oavsett om det handlar om få kvinnor eller små skillnader!

Antifeministiska samfundet granskar

Diskussion under blogposten:

Sickna typer. Jag tror att antalet är 32, minst. De ville säkert bara provocera. Nästa fråga är väl hur många kvinnor som stryper sina män eller något i den vägen.

Då kan du svara: - Inte tillräckligt många. :-)

Posted by: Jinge, januari 24, 2006 04:52 EM

Verkar vara en seriös och efterfrågad organisation :-)

Posted by: Björn, januari 30, 2006 11:14 EM

Jag vet inte vad de är för typer, men ert problem angående lönediskriminering är att det inte stämmer. Kvinnor tjänar 83% av män i genomsnitt, men om du börjar justera för arbetstid, utbildning och vilken sektor man arbetar i så tjänar kvinnor ganska exakt 99% eller så av männens lön. Alltså en mer eller mindre helt försumbar skillnad. Se t ex forskningen från Eva Meyersson.

Så, en lönediskriminering i formen "olika lön för samma arbete" existerar inte i Sverige. Det vore ju förstås trevligt om politikerna faktiskt hade insikt och faktakunskap om problemen man diskuterar.

SEN, kan man ju hävda att det faktum att kvinnor i större utsträckning jobbar deltid, jobbar i den lågbetalda offentliga sektorn, eller inte är chefer i lika stor utsträckning beror på diskriminering. Men det är inte det som menas med direkt lönediskriminering.

Det blir lite bättre och lite mer respektingivande om man är på det klara med var problemen möjligtvis finns, och var dom inte finns.

MVH

Posted by: Mikael, februari 1, 2006 11:13 FM

5.2 Miljöpartister

Enbart en manlig miljöpartist besvarade enkäten men han gjorde anspråk på att besvara den å hela miljöpartigruppens vägnar. Han fick ett rätt av fem möjliga. Den fråga som besvarades korrekt var: Hur många kvinnor dör varje år på grund av kvinnomisshandel?

Antifeministiska samfundet granskar

5.3 Socialdemokrater

En manlig socialdemokrat svarade som följer:

Hej

Jag avstår

Ha det bra!

Förutom standardsvaret svarade Antifeministiska samfundet så här:

Synd att du inte hade tid och/eller lust till att svara på våra frågor. Men det kan vara bra för dig som politiker att känna till lite fakta så därför sparar vi lite tid åt dig genom att skicka de rätta svaren och länkar till mer information.

Ha det bra du med!

En annan manlig socialdemokrat svarade:

Hej!

Tack för mailet, men av princip svarar jag inte på enkäter.

En tredje manlig socialdemokrat svarade på ett liknande sätt:

Jag svarar av princip inte på enkäter.

Förutom standardsvaret svarade Antifeministiska samfundet så här:

Okey vi förstår, men du kan få svaren ändå. Antifeministiska samfundets princip är att man ska dela med sig av den information som finns där ute. Varsågod! Och ha en bra dag!

Följande socialdemokrat har själv valt att offentliggöra sitt svar så därför ser jag inga etiska problem med att även vi gör det:

Hej,

Jag avstår från att besvara er enkät. Däremot har jag kommenterat den på yazdanfar.blogspot.com.

Med vänliga hälsningar

Maryam Yazdanfar (s)

Antifeministiska samfundet granskar

Förutom standardsvaret svarade Antifeministiska samfundet så här:

Synd att du inte hade tid och/eller lust till att svara på våra frågor. Men det kan vara bra för dig som politiker att känna till lite fakta så därför sparar vi lite tid åt dig genom att skicka de rätta svaren och länkar till mer information.

Roligt att du tar upp vår enkät på din blog.

På Maryam Yazdanfars blog står följande:

25 januari 2006

Enkät från Antifeministiska samfundet

Den här enkäten fick jag från två killar som kallar sig representanter för Antifeministiska samfundet. Själva beskriver de sig så här: "Antifeministiska Samfundet grundades i november 1996 och är en organisation för diskussion om och kritik mot feminism. Här träffas vi, män och kvinnor, feminister och antifeminister. Här för vi den debatt som från början blev, och fortfarande är, bannlyst i media och politik: Debatten om jämställdhet på båda könen villkor, för båda könen bästa. Självfallet är vi inte mot kvinnor, rättvisa mellan könen, eller att könsroller förändras när människor så önskar."

Jag förstår inte. Enligt svenska akademiens ordbok är feminism "*åskådning som hävdar o. rörelse som arbetar för kvinnans fulla (ekonomiska, sociala o. politiska) likställighet med mannen*" och det här verkar inte Antifeministiska samfundet vara emot men de kallar sig likväl antifeminister.

Och kolla den här enkäten:

(Enkäten borttagen eftersom läsaren har möjlighet att läsa enkäten på annan plats i denna rapport.)

Vad vill ni säga med den? Att all forskning om mäns överordning och kvinnors underordning är fel bara för att ni har hittat någon som har kommit fram till att lönediskriminering inte finns? Eller att ni har kommit på att det är färre kvinnor än vad den officiella statistiken anger som dör i sviterna efter kvinnomisshandel?

Problemet är ju att man bara behöver titta över nästippen för att se att dessa stora problem existerar i Sverige. Och att de är strukturella. Och då kanske inte problemet är en procentenhet hit eller dit, eller en mördad kvinna mer eller mindre - utan att kampen för ett jämställt samhälle måste drivas av fler. Det är den kampen jag tänker ägna mig åt. Istället för att ödsla tid på att svara på enkäter som denna.

<http://yazdanfar.blogspot.com/2006/01/enkt-frn-antifeministiska-samfundet.html>

Antifeministiska samfundet granskar

Diskussionen under blogposten ser ut som följer:

At onsdag, 25 januari, 2006, Nathalie Sundesten Landin said...
Helt sjukt! Vilka alternativ de har!

At onsdag, 25 januari, 2006, Statistikkontoret said...
Ett enkelt faktatest. Varför är du rädd för det?

Det är svårt att inte tolka det som att du vill undvika fakta för att istället tycka utifrån förutfattade meningar.

At onsdag, 25 januari, 2006, Ssargon said...
"Helt sjukt! Vilka alternativ de har!"

Eh, alternativen är väl de siffror som hörts mest i media vad jag vet.

Till bloggförfattaren vill jag säga att det vore intressant att se dig svara på frågorna. Att du istället väljer att låta bli och skriva en blogg om det (som tar längre tid att skriva än det tar att svara på frågorna) gör att det känns som om du slingrar dig. Så svårt kan det väl inte vara att svara på frågorna?

Jag kan förstå att det är svårt att acceptera att den ideologi man står för har representanter som för jämnan kablur ut rena faktafel och ganska skumma siffror men man KAN vara feminist och sanningsenlig samtidigt. Jag vet för jag har träffat en del som är det. Själv är jag dock inte feminist för jag tycker inte att könsmaktsteorin stämmer och då känns det lite olustigt att tillkänna sig en ideologi som till en majoritet består av folk som håller könsmaktsteorin som den högsta sanningen.

Jämställdhet är jag dock för precis som 90-95% av alla jag känner.

At onsdag, 25 januari, 2006, Luttrad said...
Märkligt hur bloggaren bara avfärdar "testet" såsom något som är irrelevant. Här kommer en utmaning svara på frågorna (det räcker med att återge bokstavsalternativen- så blir det inte så jobbigt för dig).

Faktum är att ett av alternativen på varje fråga är rätt! De andra är det inte!

A lla frågor får sitt svar så småningom.

C ase closed skulle kanske någon säga.

D et är bara knasbollar som tror att läkemedel bara eller huvudsakligen testas på män.

B ara feminister tror att kvinnor arbetar mer än män.

D et finns ingen löneskillnad för lika arbete mellan könen.

Antifeministiska samfundet granskar

Kom in i matchen!

At onsdag, 25 januari, 2006, Maryam said...

Ojoj vad rädd jag är. Jag är så rädd för att svara på era frågor. Jag är så rädd för att feminismen bara är ett påhitt... Nehej. Jag är inte rädd för ett jäkla skit. Som jag sa är det inte relevant om det är 16 eller 75 kvinnor som dör varje år på grund av kvinnomisshandel. Det relevanta är att människor mördas. Det vill jag stoppa.

Faktum är att jag tror att det är ni, grabbarna grus, som är rädda. Rädda för feminismen.

Och förresten tog det inte så lång tid att skriva postningen. Jag skriver väldigt snabbt.

At torsdag, 26 januari, 2006, Fredrik Runebert said...

Maryam: All misshandel och alla våldtäkter ska motarbetas. Orättvisor överhuvudtaget ska motarbetas. Men för att göra det måste man ha fakta om problemen. Man kan inte bara gissa och låta ideologin gå före fakta.

Frågorna är också relevanta när frågan om patriarkatet existerar eller inte ska besvaras.

Luttrad: Du fick fyra av fem rätt. Ditt enda fel handlar om sjukvården där rätt svar är: "c. Ja, till en början testas mediciner främst på friska män. Läkemedelsbolagen tar hänsyn till de risker som läkemedelstester kan medföra foster. Men alla läkemedel testas på båda könen innan de godkänds."

Men du är väl godkänd!

At torsdag, 26 januari, 2006, Ssargon said...

Vem har sagt att du är rädd Maryam? Jag sa bara att det ser ut som om du slingrar dig, synd att du tog det fel. Angående att du tror att "vi" är rädda så har du fel. jag är inte rädd för feminismen. Jag är dock rädd för urholkandet av vårt rättssystem och vår demokrati. Sen bör jag kanske tillägga att säga till någon annan att "du är bara rädd" är en härskarteknik. Så tagga ner.

Människor mördas MEN det mördas fler män än kvinnor så varför ska gruppen kvinnor ses som extra utsatta? Är inte det lite väl magstarkt? Det enda försvaret man kan komma med är om man tror på könsmaktsteorin vilket jag aldrig sett bevisad.

Bevisa könsmaktsteorin så kan jag hålla med dig om att kvinnor är extra utsatta. Det är bara att sätta igång...

P.S Bra att du skriver snabbt, sådant har man nytta av att motparten i en diskussion kan göra. Jag avskyr att vänta. ;-)

At torsdag, 26 januari, 2006, Ssargon said...

Såg att "Statistikkontoret" antog att du var rädd. ;-)

Antifeministiska samfundet granskar

I och med det så antog du att alla andra som inte håller med dig anser att du är rädd och angriper dom för något som en person skrev. Det verkar faktiskt rätt onödigt tycker jag.

At torsdag, 26 januari, 2006, Kruzze said...

Om det inte tog så lång tid att skriva "postningen" så borde det ju tagit ännu kortare tid att skriva ditt svar på frågorna. Så rent spontant känns det som det inte är "tidsödslande" som är den egentliga orsaken till varför du inte svarar.

At torsdag, 26 januari, 2006, Dinosaur said...

"Som jag sa är det inte relevant om det är 16 eller 75 kvinnor som dör varje år på grund av kvinnomisshandel. Det relevanta är att människor mördas. Det vill jag stoppa."

Vet du hur många män som dör av en kvinnas hand eller tillhygge varje år?

Nån som kan hjälpa fröken med svaret på frågan?

At torsdag, 26 januari, 2006, Anonymous said...

Men jisses - från vilken planet är ni?

Lönegapet mellan män och kvinnor ligger i stort sett på samma nivå som på 80-talet – kvinnor tjänar cirka 83 procent av männens löner.

Efter ett helt arbetsliv, med ackumulerad skillnad under 40 år och medräknad reallöneökning, tjänar mannen över en kvarts miljon mer efter skatt. Och då har inte effekterna på pensionen räknats med.

At torsdag, 26 januari, 2006, Dinosaur said...

Det finns ingen lönediskriminering:

<http://www.mediainstitutet.se/rapporter/rapport.asp?rappId=173>

<http://www.ne.su.se/ed/pdf/25-1-emm.pdf>

http://www.arbetsgivarverket.se/pressinfo/2002/Pressmedd_020522.pdf

At torsdag, 26 januari, 2006, Dinosaur said...

4 män dör varje år av en partners eller fd. partners våld jämfört med 16 kvinnor. Om det var 16 eller 75 spelade ingen roll, alltså spelar skillnaden i antal mord på män av kvinnor och av män på kvinnor ingen roll. Eller?

At torsdag, 26 januari, 2006, Tommy Jensen said...

Om man kollar på www.antifeminist.nu och letar fram gamla "webbfrågor" så hittar man en del lätt skrämmande saker. Ganska snabbt blir det tydligt att en förmåga att göra enkäter av hög kvalitet saknas.

Att antifeminist.nu skulle främja en debatt om feminismen är ju bara blaha blaha. Grabbarna

Antifeministiska samfundet granskar

Grus - get real. Ni vill ha er lilla klubb där ni kan sitta och tycka synd om er själva. Stackars stackars er om ni upplever er diskriminerade.

At söndag, 29 januari, 2006, Fredrik Runebert said...

Tommy Jenssen: Så du likställer webfrågor med enkäter? Bra jobbat, du kanske ska fundera på din egen kompetens innan du använder tangentbordet för att kommunicera med andra. En fördel är att man har något vettigt att yttra.

Om något är skrämmande med webfrågorna finns det inget som hindrar dig från att ge ett exempel och utveckla resonemanget.

Om något är fel med enkäten så föreslår jag att du konstruktivt kritiserar den. Om du inte har något att komma med föreslår jag att du inget skriver.

Och saknar man argument höjer man rösten och använder sig av namecalling: Grabbarna grus.

Är du nöjd med din insats?

At tisdag, 31 januari, 2006, Björn said...

Någon skrev att lika lön för lika arbete råder. jag är tveksam till sanningshalten men det är ju inte där det största problemet ligger även om det upplevs som tydligast där. Det stora problemet är att kvinnodominerade arbeten överlag ligger hästlängder efter mansdominerade.

(Här lade jag in facit till enkäten.)

Maryam Yazdanfar ger en eftersläng i en senare blogpost:

25 januari 2006

Antifeministerna jättearga. Bara för att jag inte ville svara på deras enkät.

<http://yazdanfar.blogspot.com/2006/01/antifeministerna-jttearga.html>

Kommentarer till blogposten:

At torsdag, 26 januari, 2006, Fredrik Runebert said...

Nja, arga vet jag inte. I mitt fall är det fel ord. Snarare något konfunderad över hur riksdagsledamöter tänker.

At torsdag, 26 januari, 2006, Ssargon said...

Jag känner inte en enda antifeminist som är jättearg på dig. :-)

Ta ´et lungt...

Antifeministiska samfundet granskar

5. 4 Folkpartister

En manlig folkpartist svarade så här:

Hej!

Tack för ert brev. Jag föreslår att ni kontaktar närmaste folkbibliotek för att få fram de upplysningar ni är på jakt efter. Det finns också bra kunskapskällor på nätet, t.ex. på SCB:s och BRÅ:s hemsidor.

En kvinnlig folkpartist svarade på ett likvärdigt sätt:

Hej,

alla dessa faktafrågor finns besvarade av olika utredningar och myndigheter. Jag hänvisar Er till dessa för kunskapsinhämtning.

Förutom standardsvaret svarade Antifeministiska samfundet så här till båda dessa folkpartister:

Tack för hänvisningarna men vi har redan funnit informationen. Kanske skulle vara bra om även politiker tog till sig av den.

En ytterligare manlig folkpartist skrev så här till oss:

Tack för ert brev.

Jag kommer inte att besvara era frågor. Skälen är att de är tendentiösa och att det inte går att utläsa vad ert syfte med enkäten är eller i vilka sammanhang våra eventuella svar skulle användas.

Med socialliberala hälsningar

Förutom standardsvaret svarade Antifeministiska samfundet så här:

Fakta är fakta och om det är tendentiöst så får det stå för dig. Vårt syfte är givetvis att ta reda på om även politiker innehar den kunskap som finns därute eller om de väljer att lyssna på demagoger. Här skickar jag iallafall svaren till dig, ifall du nu skulle ha missat dem.

En tredje manlig folkpartist svarade så här:

Varför ställer ni rena kunskapsfrågor till mig? Kan ni inte ta reda på svaren själva? Eller är avsikten att demonstrera beslutsfattares okunnighet/missuppfattningar? I så fall avstår jag från att medverka.

Antifeministiska samfundet granskar

Förutom standardsvaret svarade Antifeministiska samfundet så här:

Syftet är givetvis att se om politiker har kunskap om hur det ser ut i verkligheten. Om det är samma sak som att demonstrera beslutsfattarens okunnighet och missuppfattningar blir vi lite oroliga. Men vi ska inte vara omöjliga utan vi delar så gärna med oss av den information vi fått fram.

En kort stund efter fick vi följande mail av en kvinnlig folkpartist:

Hej!

Instämmer i det svar/den kommentar som XXX (namnet på den tredje manliga folkpartisten här ovan) har lämnat.

Förutom standardsvaret svarade Antifeministiska samfundet så här:

Då du instämmer i XXX svar så får du samma svar från oss som XXX fick.

Syftet är givetvis att se om politiker har kunskap om hur det ser ut i verkligheten. Om det är samma sak som att demonstrera beslutsfattarens okunnighet och missuppfattningar blir vi lite oroliga. Men vi ska inte vara omöjliga utan vi delar så gärna med oss av den information vi fått fram.

En fjärde manlig folkpartist svarade så här:

Hej

Jag svarar gärna på seriösa enkäter. Men denna är inte seriös. Bland annat är det ju sakfrågor som Ni själva anser Er veta svaret på. Då är det en kunskapsfråga, inte enkät.

Underkänt.

Förutom standardsvaret svarade Antifeministiska samfundet så här:

Nej, att testa politikernas kunskaper är ju givetvis inte seriöst. De står ju över oss alla andra. Tack för att du demonstrerar det så tydligt. Fast du kanske vill diskutera begreppet enkät och tangera gränsen för hårklyveri?

På detta gav folkpartisten ett mycket förvirrat svar:

Hej

Tack för ert (överlägsna) svar.

Det demonstrerar exakt vad jag sade - och som i motsats till vad Ni påstår - inte kännetecknar mig: Vetgirighet.

Antifeministiska samfundet granskar

Nu vet jag inte om Ni har observerat att varken den del av mänskligheten som är kvinnor, eller den del av mänskligheten som är män (fler kategorier finns inte, trots vissa könsbyten; man kan dock inte vara båda samtidigt), är att de är olika allihop, även enäggs-tvillingar har skilda gener i vissa avseenden; vi får se hur det blir när mänsklig kloning blir verklighet (det har nog föga med lagstiftning att göra).

Men jag tackar för kontakten.

Den har lärt mig mycket som jag inte visste.

Om antifeministiska samfundet.

Men jag har säkert mer att lära.

Ser fram mot det.

På detta svarade Antifeministiska samfundet så här:

Hej igen!

Vi ville inte sårta dig, men du svarade oss ganska nedvärderande och vi lät oss provoceras. Det kanske du kan lära dig något av.

Vi ska i vår tur försöka att inte brusa upp när någon politiker ser ned på oss.

Hur som helst bör även politikerns kunskaper testas, det borde vara ett demokratiskt krav. Håller du inte med om det? Eller ska politiker stå fria från allt ansvar?

Tack för korrespondensen!

Lustigt att folkpartisten inte kan se bjälken i sitt eget öga.

5. 5 Centerpartister

Det enda centerpartistiska svar vi fick kom från en manlig riksdagsledamot som inte skrev något annat än ett x vid det alternativ som han trodde var rätt. Han lyckades inte pricka in ett enda rätt. Ett bedrövligt resultat.

Antifeministiska samfundet granskar

5.6 Kristdemokrater

En manlig kristdemokrat svarade:

Hej!

Jag avstår från att svara på enkäten, men ser poängen med den.

Förutom standardsvaret svarade Antifeministiska samfundet så här:

Vi respekterar ditt val. Men det kanske kan vara nytta för dig att få de svar som vi samlat in till dessa frågor. Ha det bra!

Samme kristdemokrat svarade på detta:

Mycket intressant - och välunderbyggt! Får man föreslå en artikel till DN eller SvD? Ni skulle sitta i alla TV-soffor i en vecka efter det...

Antifeministiska samfundet besvarade givetvis detta mail med ett tack.

5.7 Moderater

En kvinnlig moderat svarade på följande vis:

Hej,

Jag avstår från att fylla i denna enkät.

För min egen del tror jag på ett samhälle där män och kvinnor samlat arbetar tillsammans, med respekt för varandra. Vill ni ha en dialog med mig, så är mitt tips att ha ett något annorlunda förhållningssätt, inte skicka ut en enkät som har som enda syfte att misstänkliggöra arbetet för att stärka kvinnors roll.

Och dessutom - vad är det för bedrövlig fråga, nr 1 - Hur många kvinnor DÖR av misshandel. "Glömde" ni frågan om hur det står till med brutna revben, blåmärken, krossade käkar...

Förutom standardsvaret svarar Antifeministiska samfundet så här:

Det är trevligt att vi står på samma sida när det gäller att skapa ett samhälle där män och kvinnor samlat arbetar tillsammans med respekt för varandra. Men tycker du då inte att alla nyanser måste komma fram? Tycker du inte att konspirationsteorier som könskraftsteorin är ett sätt att skapa ett könskrig som motverkar våra mål?

På vilket sätt skulle vår enkät vara fel? Varför ska inte politikernas kunskaper testas? De har ju faktiskt ett förtroendeuppdrag och sådant kräver också ansvar. Beslut måste byggas på fakta och inte på tro och demagogi. Det är inte enbart Göran Persson som ska utkrävas ansvar. Det är heller

Antifeministiska samfundet granskar

inte enbart skolbarn och studenter som ska testas. Inte heller enbart företag som ska testas av staten om de har korrekta jämställdhetsplaner mm.

Vi kan inte se några problem med att ställa en fråga om hur många kvinnor som dör på grund av kvinnomisshandel. Förvisso kunde vi ha klämt till med mord, eftersom det är just frågan om det. Anledningen till att vi valde denna fråga är att det är väldigt vanligt med att feminister sprider ut felaktiga uppgifter och vi vill helt enkelt korrigera det hela. Om man ska lösa problem måste man ha korrekta uppgifter och inte en massa hörsägnar.

Visst hade vi kunnat räkna antalet kvinnomisshandlade. (Men den faktauppgiften är väl känd redan?). Vi hade också kunnat räkna antalet misshandlade män. Vi hade dessutom kunnat räkna antalet mansmisshandlade. Vad gäller mansmisshandel rekommenderar jag dig att läsa följande bok som visar att även den formen av misshandel existerar:

<http://www.adlibris.se/product.aspx?isbn=0275958620&s=1>

En ytterligare kvinnlig moderat svarade så här:

Hej!

Jag avstår från att besvara enkäten, eftersom jag inte vet hur ni ska redovisa resultaten eller vilket syfte som finns. Jag kan utifrån frågorna och svaren förstå vad ni vill styrka, men menar att det är ett trubbigt instrument. Svartalternativen som ni anger är också lite oklara. Jag var i förra veckan på ett möte i det s.k. Jämställdhetsrådet under ledning av Jens Orback. Där var temat just löneskillnader. Alla "experter" som var med, hade lite olika svar. Så det beror på kan man säga. SCB:s statistik säger en sak, arbetsmarknadens parter har sina tolkningar, de politiska partierna sina, Jämo sitt etc..

Ang. mäns våld mot kvinnor så tror jag att det är 16 kvinnor per år som avlider pga direkt våld i en nära relation. Jag har själv jobbat med våld mot kvinnor och menar att det främst är socialt marginaliserade män som utför våldet. Men jag har också sett exempel på socialt etablerade män som utövar terror mot sin kvinna. Är ordförande i en kvinnojour och de kvinnor vi möter där har ofta en trasslig bakgrund. De som inte söker hjälp på en kvinnojour har ofta ett annat nätverk.

67% av kvinnorna arbetar heltid och 90% av männen. Men kvinnor arbetar mer i det obetalda arbetet (hemmet) så svaret är beroende på vad man menar.

Återkom gärna och berätta om er förening och vad ni vill uppnå!

Förutom standardsvaret svarar Antifeministiska samfundet så här:

Tack för att du tog dig tid till att reflektera över våra frågor. Visst finns det vissa problem med enkäten, det håller vi med om, men de är inte större än andra enkäter. Politiker ska inte enbart tycka och ha åsikter de ska som förtroendevalda ha kunskaper också. När det finns fakta ska man använda den. Den försöker vi mäta, på vilket sätt skulle detta vara trubbigt?

Antifeministiska samfundet granskar

När det gäller löneskillnader så är frågan i enkäten lönediskriminering. Löneskillnader och lönediskriminering är inte samma sak. Vi känner till att det finns olika siffror för löneskillnader, men det intressanta är att titta på de skillnader som kvarstår efter att man har tagit hänsyn till sakliga löneskillnader. Lönediskriminering handlar om att man ska få lika lön för likvärdigt arbete och inte om hur stora löneskillnaderna är mellan offentlig sektor och privat sektor. När studier tagit hänsyn till sådana sakliga skillnader har en väldigt liten löneskillnad kvarstått. Denna löneskillnad är en x-faktor, något man inte kan förklara, och inte ett bevis för att lönediskriminering förekommer. För övrigt borde talet om lönediskriminering föras på individnivå och avgöras i domstolar.

Det finns för övrigt bra argument för att förbättra många kvinnors tillvaro genom lägre skatter för låg- och medelinkomsttagare, konkurrensutsättning av offentlig sektor, förbättrad kunskap om förhandlingsteknik (studier visar att kvinnor begär lägre ingångslöner än män och tar generellt sett lägre risker än män, detta kommer givetvis att påverka löneutvecklingen.).

När det gäller arbetstiden handlar det i enkäten om den totala arbetstiden vilket är den arbetstid som är relevant.

Vi hör av oss inom kort och berättar om vår förening och vårt syfte. Tack för ditt nyanserade och problematiserande synsätt. Det behövs inom politiken i synnerhet och i samhällsdebatten allmänhet.

En manlig moderat valde att svara så här:

Vår riksdagsgrupp har idag nåtts av en högst besynnerlig enkät från "Antifeministiska Samfundet". (Censur). En moderat skulle knappast engagera sig i något så destruktivt som i ett "anti-samfund". Än mindre skulle han skicka en enkät med meningslösa kunskapsfrågor till sina egna riksdagsledamöter. Han skulle måhända reta sig på s k feministers sätt att driva debatten men han skulle aldrig vegetera över om det är 16, 36, 52 eller 74 kvinnor som misshandlas till döds varje år. I stället skulle han i djupet av sitt hjärta fråga sig vad man kan göra för att skydda utsatta människor i vårt samhälle och för att förhindra den kvinnomisshandel som tyvärr är alltför vanlig även i vårt land.

Antifeministiska samfundet svarar:

Angående Antifeministiska samfundets enkät så förhåller det sig på följande vis. Att tillhöra ett samfund som börjar med ordet "anti" bör knappast betraktas som något destruktivt. I såfall skulle alla anti-fascistiska eller anti-rasistiska organisationer inte vara lämpliga att delta i om man är moderat. Jag finner det lite obehagligt av dig att ge sådana direktiv.

Antifeministiska samfundet är inte ett destruktivt samfund. Dess syfte är enbart "individuell jämställdhet" på individens villkor i motsats till den kollektivistiska "jämställdhet" som staten tvingar på medborgarna och som i grunden är ett kommunistiskt projekt som tyvärr smugit sig in långt i de borgerliga leden.

Antifeministiska samfundet granskar

Med tanke på hur regering och riksdag manipulerats av personer som Eva Lundgren och ROKS så är det inte helt fel att göra en enkät för att få reda på hur mycket landets riksdagsledamöter egentligen känner till om dessa frågor. Det är ingen cynisk frågesport utan tvärtom en ambition att försöka reda ut orsaken till bland annat partnervåldet.

Som du säger bör en moderat "i djupet av sitt hjärta fråga sig vad man kan göra för att skydda utsatta människor i vårt samhälle." Det gör man inte om man hukar för radikalfeministerna som påstår att våldet beror på att män är onda av naturen och att vilken man som helst kan var en våldtäktsman trots att BRÅ konstaterar att dessa är störda människor.

Antifeministiska samfundet granskar

6. Slutsats

Det första man kan slå fast är att de folkpartistiska riksdagsledamöterna är de som är mest arroganta, nonchalanta och förolämpande i sina svar. Överraskande nog är det främst socialdemokrater och vänsterpartister som vågat ta sig tid till att åtminstone framföra sina egna resonemang istället för att enbart avfärda enkäten utan vidare. Dock är det moderater och kristdemokrater som varit mest vänligt inställda till våra utskick. Två moderater har också varit mer nyanserade och har valt att problematisera frågeställningarna istället för att enbart avfärda oss som mindervärdiga. En av dessa moderater lyckades svara rätt på två frågor i löpande text. Det fanns dock ett undantag. En moderat besvarade vårt mail mycket hotfullt genom att insinuera vilka konsekvenser ett engagemang i Antifeministiska samfundet kan få för en av de undertecknades framtida karriär. Ett mycket obehagligt svar.

De som har svarat har inte uppvisat några större kunskaper i elementära fakta utan har låtit sig vägledas av feministisk demagogi. Enbart Miljöpartiets riksdagsgrupp klarade av att svara rätt på en fråga, de övriga tre lyckades inte pricka in ett enda rätt. En kvinnlig moderat lyckades i löpande text svara rätt på 2 frågor. Detta är mycket skrämmande då det är dessa personer som har mandat att besluta om Sveriges lagar. Tyvärr verkar inte fakta och belägg vara det viktigaste utan det viktigaste är att rätta verkligheten efter en specifik ideologisk mall. Ett antal ledamöter ställer den retoriska frågan om det spelar någon roll om det är 16 eller 52 kvinnor som dör varje år eller om löneskillnaderna ligger på 0,7 – 2 % eller 17 %. Självklart ska man hålla sig till sanningen om antalet mördade kvinnor och givetvis har det betydelse om löneskillnaderna ligger på försumbara 0,7 – 2 % eller hela 17 %. När det gäller löneskillnaderna handlar detta om skillnaden mellan icke-diskriminering och diskriminering.

Jag kan också notera att ett antal politiker använder sig av härskarteknikerna 1 och 2, dvs. osynliggörande och förlöjligande. Osynliggörande då få politiker väljer att svara på vår enkla enkät som inte kan ta mer än 5 minuter att besvara. Förlöjligande då de flesta som svarade var oförskämda och dömde ut enkäten efter namnet Antifeministiska samfundet. Att kalla oss ”några gubbar” som vänsterpartisten Rossana Dinamarcas gör kan inte tolkas som något annat än ett förlöjligande. Eller?

Något vi kan lära oss till nästa enkätutskick är att mer noggrant ange syftet med enkäten och att tydligt beskriva vad vi avser att använda svaren till. På så sätt försvinner ännu en ursäkt för att inte besvara enkäten.

Som en vägledning inför valet kan det vara värdefullt för feministkritikern att komplettera denna undersökning med en enkät om var riksdagsledamöter och riksdagskandidater står i viktiga frågor. En sådan enkät kan tänkas bli mer framgångsrik än den kunskapsenkät som jag här har presenterat.